



14020017584928

157263_42418182



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва
13 февраля 2025 года

Дело № А40-156256/24-80-1119

Резолютивная часть решения объявлена 27 ноября 2024 года
Полный текст решения изготовлен 13 февраля 2025 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Председательствующего судьи Пронина А.П.,

при ведении протокола помощником судьи Остроушко В.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело

истец ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "17 ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ СВЯЗИ" (107076, Г.МОСКВА, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ БОГОРОДСКОЕ, УЛ БОГОРОДСКИЙ ВАЛ, Д. 3, СТР. 32, ЭТАЖ/ПОМЕЩ 4/VI, ОГРН: 5147746319980, Дата присвоения ОГРН: 07.11.2014, ИНН: 7716789325)

ответчик АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "31 ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ СПЕЦИАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА" (119121, Г.МОСКВА, Б-Р СМОЛЕНСКИЙ, Д. 19, СТР. 1, ОГРН: 1097746425370, Дата присвоения ОГРН: 05.08.2009, ИНН: 7704730704)

о взыскании 77 511 091 руб. 93 коп.

в заседании приняли участие:

от истца: Кузнечик А.А. по доверенности № 11-06062024 от 06.06.2024 г.

от ответчика: Крикунов С.А. по доверенности № 33/2024 от 01.01.2024 г.

УСТАНОВИЛ:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "17 ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ СВЯЗИ" обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ "31 ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ СПЕЦИАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА" о взыскании задолженности в размере 70 861 764 руб. 54 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 3 377 215 руб. 31 коп., неустойки в размере 12 755 117 руб. 62 коп., неустойки в размере 0,1 % от размера взысканной задолженности за каждый день просрочки сроков платежей начиная с 28.11.2024 года по дату фактической оплаты задолженности. (с учетом принятого судом уточнения исковых требований в порядке ст. 49 АПК РФ).

Истец поддержал заявленные исковые требования в полном объеме.

Ответчик признал исковые требования в части взыскания основного долга.

Суд, рассмотрев исковые требования, выслушав доводы сторон, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, считает, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 14 мая 2013 года между истцом (исполнитель) и ответчиком (заказчик) заключен договор субподряда № 1215187375752090942000000/12021 на разработку проектной и рабочей документации на реконструкцию центра автоматизированных систем управления и узлов связи объекта 3165 (шифр «3165-А») (далее – договор).

03 октября 2022 года в связи с расторжением государственного контракта, в рамках которого был заключен спорный договор, стороны заключили соглашение о расторжении договора.

Согласно пункту 4 соглашения о расторжении договора, на дату его заключения стоимость принятых и не оплаченных ответчиком работ истцу по договору составила 88 111 764 руб. 54 коп. с учетом НДС.

Приложением № 1 к соглашению о расторжении договора (в редакции дополнительного соглашения № 1 от 06 декабря 2022 года) стороны согласовали график платежей указанной задолженности.

В соответствии с указанным графиком платежей, задолженность должна быть погашена ответчиком в полном объеме не позднее 31 мая 2024 года.

На дату составления искового заявления задолженность ответчика перед истцом по принятым, но не оплаченным работам составляет 70 861 764 руб. 54 коп. с учетом НДС.

Однако, обязательство по оплате задолженности к указанному сроку ответчиком не исполнено.

В результате ненадлежащего исполнения ответчиком обязательств по оплате, принятых по соглашению о расторжении договора, образовалась задолженность в размере 70 861 764 руб. 54 коп.

В нарушение требований ст. 65 АПК РФ доказательств перечисления суммы задолженности полностью или в части ответчик суду не представил.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

На основании изложенного, требование истца о взыскании с ответчика задолженности в размере 70 861 764 руб. 54 коп. обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 330 ГК РФ, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Пунктом 8 соглашения установлено, что в случае неисполнения, а равно ненадлежащего исполнения ответчиком графика платежей, ответчик выплачивает истцу проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные на размер задолженности за период с даты расторжения государственного контракта от 25 декабря 2012 года № 1215187375752090942000000/ДГЗ-3165-А/2012 до даты заключения соглашения, а также неустойку в размере 0,1% от размера задолженности за каждый день просрочки сроков платежей, установленных соглашением до даты фактической оплаты просроченной задолженности.

Согласно расчету истца, проверенному судом и не оспоренному ответчиком, сумма неустойки за ненадлежащее исполнение ответчиком графика платежей по соглашению составила 12 755 117 руб. 62 коп. Доказательств чрезмерности заявленной ко взысканию неустойки, ответчик суду не представил. Само по себе ходатайство о применении ст. 333 ГК РФ в отсутствие доказательств чрезмерности, не является основанием для снижения суммы неустойки.

В соответствии с разъяснениями, данными в п. 65 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», по смыслу статьи 330 ГК РФ, истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитором денежных средств, передачи товара, завершения работ). Присуждая неустойку, суд по требованию истца в резолютивной части решения указывает сумму неустойки, исчисленную на дату вынесения решения и подлежащую взысканию, а также то, что такое взыскание производится до момента фактического исполнения обязательства.

Поэтому требование истца о взыскании неустойки в размере 0,1 % от размера взысканной задолженности за каждый день просрочки сроков платежей начиная с 28.11.2024 года по дату фактической оплаты задолженности обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ истец вправе начислить проценты за пользование чужими денежными средствами, поэтому требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 3 377 215 руб. 31 коп., обоснованно и подлежит удовлетворению. Расчет судом проверен, ответчиком не оспорен.

В соответствии со ст.ст. 102 и 110 АПК РФ госпошлина по иску относится на ответчика.

С учетом изложенного, на основании ст. ст. 307, 309, 310, 330, 395 ГК РФ, руководствуясь ст. ст. 102, 110, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА "31 ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ СПЕЦИАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА" в пользу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "17 ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ СВЯЗИ" задолженность в размере 70 861 764 (Семьдесят миллионов восемьсот шестьдесят одна тысяча семьсот шестьдесят четыре) руб. 54 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 3 377 215 (Три миллиона триста семьдесят семь тысяч двести пятнадцать) руб. 31 коп., неустойку в размере 12 755 117 (Двенадцать миллионов семьсот пятьдесят пять тысяч сто семнадцать) руб. 62 коп., неустойку в размере 0,1 % от размера взысканной задолженности за каждый день просрочки сроков платежей начиная с 28.11.2024 года по дату фактической оплаты задолженности, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 60 000 (Шестьдесят тысяч) руб.

Возвратить ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "17 ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ СВЯЗИ" из федерального бюджета Российской Федерации государственную пошлину в размере 140 000 (Сто сорок тысяч) руб., уплаченную по платежному поручению № 223 от 03.07.2024 г.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия.

Судья

Пронин А.П.