



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е

г.Москва

Дело № А40- 320022/19-58-2599

«30» января 2020 г.

Резолютивная часть решения объявлена 23.01.2020г.

Решение в полном объеме изготовлено 30.01.2020г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Жура О.Н.

при секретаре Ивлевой А.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску АО "ТД "ИНТЕЛЭЛЕКТРОН" (ОГРН 1157746981127, 111123, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА ПЛЕХАНОВА, ДОМ 4А, Э/ПОМ/КОМ 10/XXVIII/3ЧАСТЬ), к ответчику – АО "ОСОБОЕ КОНСТРУКТОРСКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ БЮРО "ОМЕГА" (ОГРН 1165321052445, 173003, НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ, ГОРОД ВЕЛИКИЙ НОВГОРОД, УЛИЦА САШИ УСТИНОВА, ДОМ 1), третьему лицу ПАО "КРАСНОГОРСКИЙ ЗАВОД ИМ. С.А. ЗВЕРЕВА" (ОГРН 1025002863247, 143403, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, ГОРОД КРАСНОГОРСК, УЛИЦА РЕЧНАЯ, 8) о взыскании задолженности, с участием: представитель истца – Кузнечик А.А. (паспорт, диплом, доверенность от 118.12.2019г.),

Установил: определением Арбитражного суда г.Москвы от 26.09.2019г. принято к производству исковое заявление АО "ТД "ИНТЕЛЭЛЕКТРОН" к ответчику – АО "ОСОБОЕ КОНСТРУКТОРСКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ БЮРО "ОМЕГА", третьему лицу ПАО "КРАСНОГОРСКИЙ ЗАВОД ИМ. С.А. ЗВЕРЕВА" о взыскании задолженности.

Судом в порядке ч. 4 ст. 137, ч. 5 ст. 184 АПК РФ завершено предварительное судебное заседание по делу и открыто судебное заседание в суде первой инстанции.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, уведомлен о месте и времени его проведения надлежащим образом в соответствии с требованиями ст. 123 АПК РФ. При таких обстоятельствах, судебное заседание в порядке ч. 3 ст. 156 АПК РФ проводится в отсутствие ответчика.

Представитель истца в ходе судебного заседания поддержал иски требования, ссылаясь на доводы изложенные в исковом заявлении.

Изучив материалы дела, представленные доказательства, заслушав представителей сторон, суд пришел к следующим выводам.

Судом установлено, что 04.10.2016г. между истцом (поставщик) и ответчиком (покупатель) заключен договор поставки №1718187309821412246010696/28/2018 от 18.05.2018г., согласно п. 1.1 которого поставщик обязуется поставить в собственность покупателя комплектующие изделия, а покупатель обязуется принять и оплатить товар в соответствии с условиями договора.

Согласно п. 1.2. договора наименование, ассортимент количество, стоимость и сроки поставки поставляемого по договору товара определяются в соответствии со спецификацией № 1.

Согласно п. 4.1. договора стоимость договора составляет 7.924.117,65 руб.

В соответствии п. 4.4. договора покупатель в течение 5 банковских с даты подписания настоящего договора обеими сторонами, получения счета-фактуры на аванс от поставщика перечисляет авансовым платежом в безналичном порядке на отдельный банковский счет поставщика денежную сумму в размере 50% от стоимости, указанной в пункте 4.1. Договора.

Согласно п.4.5. договора окончательный расчет, с учетом ранее выданного аванса, производится покупателем на основании счета в течение 5 банковских дней с момента выполнения поставщиком своих обязательств по договору после поступления денежных средств по

государственному контракту в соответствии с п. 1.6. от головного заказчика, но не позднее 31.08.2019г.

Во исполнение условий договора истцом ответчику поставлен товар на сумму 7.924.117,65 руб., что подтверждается представленными в материалы дела т/н №ТД00-000323 от 30.07.2018г., № ТД00-000353 от 30.07.2018г., № ТД00-000385 от 30.07.2018г., ТД-00-000393 от 30.07.2018г., № ТД00-000439 от 13.08.2018г., актом приема-передачи продукции от 26.11.2018г. подписанными представителями сторон и удостоверенными печатями организаций.

Оплата товара ответчиком произведена частично, задолженность составляет 3.962.058,82руб., доказательства обратного ответчиком не представлены.

В соответствии со ст. 506 ГК РФ, по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу ч. 1 ст. 516 ГК РФ, покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно ч. 1 ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений. В силу ч. 2 ст. 9 АПК РФ, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Доводы ответчика, изложенные в отзыве на исковое заявление, документально не подтверждены и не свидетельствуют об отсутствии обязательства, не опровергают изложенные истцом обстоятельства. Истцом в дело представлены доказательства, которые в совокупности подтверждают заявленные требования, о фальсификации доказательств ответчиком не заявлено, доводы истца не опровергнуты, какие-либо доказательства в обоснование возражений не представлены.

При таких обстоятельствах, суд находит искимые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению, поскольку требования подтверждены совокупностью надлежащих, достаточных доказательств, доказательства обратного ответчиком не представлены.

В силу ч. 1 ст. 110 АПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4, 64-68, 71, 110, 167-170, 176, 180, 181 АПК РФ,

Р Е Ш И Л:

Взыскать с АО "ОСОБОЕ КОНСТРУКТОРСКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ БЮРО "ОМЕГА" в пользу АО "ТД "ИНТЕЛЭЛЕКТРОН" задолженность по договору от 18.05.2018г. в размере 3.962.058 (три миллиона девятьсот шестьдесят две тысячи пятьдесят восемь) руб. 82 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 42.810 (сорок две тысячи восемьсот десять) руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты его принятия.

Судья

О.Н.Жура