



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020
<http://novgorod.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

ОБ ОТКАЗЕ ВО ВВЕДЕНИИ ПРОЦЕДУРЫ БАНКРОТСТВА НАБЛЮДЕНИЕ

Великий Новгород

Дело № А44-6198/2020

13 января 2021 года

Арбитражный суд Новгородской области в лице судьи Пестунова О.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Радченко Н.С., рассмотрев заявление кредитора АО «Торговый Дом «ИнтелЭлектрон» (ИНН 7709474973, ОГРН 1157746981127, адрес: 111123, г.Москва, ул.Плеханова, д.4а, пом/ком 10/XXVIII/3часть) о признании несостоятельным (банкротом) АО «Особое конструкторско-Технологическое Бюро «Омега» (ИНН 5321181848, ОГРН 1165321052445, адрес: 1730003, Новгородская область, г.Великий Новгород, ул.Саши Устинова, д.1) и введении процедуры наблюдения при участии: кредитор АО «Торговый Дом «ИнтелЭлектрон» - не явилось, извещено надлежащим образом; от АО «КТБ «Омега» - Муравьев М.Ю., представитель по доверенности от 18.05.2020; иные лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом

у с т а н о в и л:

10 ноября 2020 года в Арбитражный суд Новгородской области поступило заявление АО «Торговый Дом «ИнтелЭлектрон» (ИНН 7709474973, ОГРН 1157746981127, адрес: 111123, г.Москва, ул.Плеханова, д.4а, э/пом/ком 10/XXVIII/3часть, далее – заявитель, кредитор) о признании несостоятельным (банкротом) АО «Особое конструкторско-Технологическое Бюро «Омега» (ИНН 5321181848, ОГРН 1165321052445, адрес: 1730003, Новгородская область, г.Великий Новгород, ул.Саши Устинова, д.1, далее - должник). Как указал кредитор, на момент обращения в арбитражный суд, обязательства АО «Особое конструкторско-Технологическое Бюро «Омега» в виде задолженности по договору поставки комплектующих от 18.05.2018 №17181...696/28/2018, составляют - 7 477 283,20 руб., в том числе: 6 994 366,20 руб. основной долг, 394 000 неустойка, 88 917 руб. расходы по оплате государственной пошлины. Наличие указанной задолженности подтверждается вступившими в законную силу судебными актами:

- Решением Арбитражного суда города Москвы от 30.01.2020 по делу А40-320022/19-58-2599;
- Решением Арбитражного суда города Москвы от 04.02.2020 по делу А40-319129/19-15-1769;
- Решением Арбитражного суда Новгородской области от 29.05.2020 по делу А44-10471/2019.

В качестве саморегулируемой организации арбитражных управляющих, из числа членов которой будет утверждён временный управляющий, заявителем предложен Союз

«Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Альянс» (адрес: 603000, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, д.69, к.10).

В соответствии со статьей 192 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ (далее Закон о банкротстве), в числе лиц, предусмотренных статьей 34 настоящего Федерального закона, лицом, участвующим в деле о банкротстве стратегических предприятия или организации, признается федеральный орган исполнительной власти, обеспечивающий реализацию единой государственной политики в отрасли экономики, в которой осуществляет деятельность соответствующие стратегические предприятие или организация.

В связи с указанным, арбитражный суд привлек к участию в деле Министерство образования и науки Российской Федерации, как уполномоченный орган представителя стратегического предприятия и Управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Новгородской области, в связи с наличием у должника лицензии на работу с секретными документами.

Определением Арбитражного суда Новгородской области суда от 16 ноября 2020 года заявление кредитора принято к производству, судебное заседание по рассмотрению его обоснованности, назначено на 14 декабря 2020 года.

Заявленный в деле Союз «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Альянс» представил суду кандидатуру временного управляющего в процедуре наблюдения – Долгушева Николая Геннадьевича и письменное согласие последнего на назначение (письмо от 27.11.2020).

В судебное заседание 14.12.2020 представитель кредитора АО «Торговый Дом «ИнтелЭлектрон» не явился, просил рассмотреть дело без его участия (ходатайство от 11.12.2020).

Представитель должника в судебном заседании 14.12.2020 наличие указанной в заявлении задолженности в размере 7 477 283,20 руб., в том числе основной долг – 6 994 366, 20 руб. признал. Также, подтвердил наличие обязательств перед иными кредиторами на 01.12.2020 в размере – 53,6 млн. руб. (справка о наличии задолженности от 11.12.2020).

Вместе с тем, просил арбитражный суд об отложении судебного заседания в целях погашения имеющейся задолженности перед кредитором АО «Торговый Дом «ИнтелЭлектрон» (протокол судебного заседания от 14.12.2020).

Также представитель должника, просил привлечь к участию в деле в качестве заинтересованных лиц: Межрегиональное территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Псковской и Новгородской областях и Министерство промышленности и торговли Российской Федерации.

Арбитражный суд счел указанные ходатайства представителя должника, подлежащими удовлетворению.

Определением Арбитражного суда Новгородской области суда от 14 декабря 2020 года рассмотрение обоснованности заявления кредитора АО «Торговый Дом «ИнтелЭлектрон» отложено на 13 января 2021 года.

Также, указанным Определением арбитражный суд привлек к участию в деле в качестве заинтересованных лиц: Межрегиональное территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Псковской и Новгородской областях и Министерство промышленности и торговли Российской Федерации.

В судебное заседание 13.01.2021 кредитор АО «Торговый Дом «ИнтелЭлектрон» не явился, просил прекратить производство по делу о банкротстве АО «Особое конструкторско-Технологическое Бюро «Омега», в связи с погашением третьим лицом (ООО «Сплит-М») обязательств должника в полном объеме. В доказательство погашения задолженности, представил суду платежные поручения ООО «Сплит-М» от 25-28.12.2020 на общую сумму 7 477 283,20 руб.

Представитель АО «Особое конструкторско-Технологическое Бюро «Омега» в судебном заседании 13.01.2021 также, ходатайствовал о прекращении производства по делу о банкротстве.

Иные лица, участвующие в деле о банкротстве в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

В судебном заседании в соответствии со ст. 163 АПК РФ объявлялся перерыв до 17:00.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

1. Как следует из заявления кредитора – АО «Торговый Дом «ИнтелЭлектрон» на момент обращения в арбитражный суд АО «Особое конструкторско-Технологическое Бюро «Омега» имело неисполненные обязательства перед АО «Торговый Дом «ИнтелЭлектрон» по договору поставки комплектующих от 18.05.2018 №17181...696/28/2018, составляют - 7 477 283,20 руб., в том числе: 6 994 366,20 руб. основной долг, 394 000 неустойка, 88 917 руб. расходы по оплате государственной пошлины. Наличие указанной задолженности подтверждается вступившими в законную силу судебными актами:

- Решением Арбитражного суда города Москвы от 30.01.2020 по делу А40-320022/19-58-2599;

- Решением Арбитражного суда города Москвы от 04.02.2020 по делу А40-319129/19-15-1769;

- Решением Арбитражного суда Новгородской области от 29.05.2020 по делу А44-10471/2019.

В силу пункта 2 статьи 6 Закона о несостоятельности (банкротстве) от 26.10.2002 №127-ФЗ если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют *не менее чем триста тысяч рублей*, а в отношении должника - физического лица - не менее размера, установленного пунктом 2 статьи 213.3 настоящего Федерального закона.

В ходе судебного разбирательства, суду представлены доказательства подтверждающие погашение третьим лицом (ООО «Сплит-М») обязательств должника в полном объеме. В доказательство погашения задолженности, суду представлены платежные поручения ООО «Сплит-М» от 25-28.12.2020 на общую сумму -7 477 283,20 руб. (т.2, л.д.145-149).

Таким образом, по состоянию на 13.01.2021 задолженность АО «Особое конструкторско-Технологическое Бюро «Омега» перед АО «Торговый Дом «ИнтелЭлектрон» в размере - 7 477 283,20 руб. полностью погашена.

В соответствии с пунктом 3 статьи 48 Закона о несостоятельности (банкротстве) от 26.10.2002 №127-ФЗ определение об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве выносится арбитражным судом при отсутствии заявлений иных кредиторов о признании должника банкротом в случае, если на дату заседания арбитражного суда по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом требование лица, обратившегося с этим заявлением, удовлетворено или требование кредитора признано необоснованным либо установлено отсутствие на дату подачи этого заявления хотя бы одного из условий, предусмотренных статьями 8, 9 или пунктом 2 статьи 33 настоящего Федерального закона.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу пункта 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если заявитель отказался от заявления и отказ принят арбитражным судом.

Учитывая, что на дату судебного заседания задолженность (основной долг), послужившая основанием для обращения АО «Торговый Дом «ИнтелЭлектрон» в арбитражный суд погашена и кредитор заявил об отказе от заявленных требований (ходатайство от 11.01.2021, л.д.145) а заявления иных кредиторов о признании должника банкротом отсутствуют, производство по делу о банкротстве АО «Особое конструкторско-Технологическое Бюро «Омега» подлежит прекращению.

2. Судебные расходы по делу о банкротстве распределяются следующим образом. Как следует из материалов дела, АО «Торговый Дом «ИнтелЭлектрон» обращаясь в арбитражный суд с заявлением о банкротстве произвело уплату государственной пошлины в размере – 6 000 руб. (платежное поручение от 06.11.2020 № 1300, т.1, л.д.8).

В силу подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 Кодекса при отказе истца от иска в связи с добровольным удовлетворением ответчиком заявленных требований уплаченная истцом государственная пошлина, возврату из бюджета не подлежит.

Как следует из материалов дела, погашение задолженности АО «Особое конструкторско-Технологическое Бюро «Омега» произведено после обращения АО «Торговый Дом «ИнтелЭлектрон» в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом.

В соответствии с положениями статьей 110, 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) расходы по уплате государственной пошлины в размере 6 000 руб., подлежат взысканию с АО «Особое конструкторско-Технологическое Бюро «Омега» в пользу АО «Торговый Дом «ИнтелЭлектрон».

Руководствуясь ст.48 Закона о несостоятельности (банкротстве) от 26.10.2002 №127-ФЗ, статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Заявление АО «Торговый Дом «ИнтелЭлектрон» (ИНН 7709474973, ОГРН 1157746981127, адрес: 111123, г.Москва, ул.Плеханова, д.4а, пом/ком 10/XXVIII/3часть) о признании несостоятельным (банкротом) АО «Особое конструкторско-Технологическое Бюро «Омега» (ИНН 5321181848, ОГРН 1165321052445, адрес: 1730003, Новгородская область, г.Великий Новгород, ул.Саши Устинова, д.1) и введении процедуры наблюдения - оставить без удовлетворения, производство по делу о банкротстве прекратить.

3. Взыскать с АО «Особое конструкторско-Технологическое Бюро «Омега» (ИНН 5321181848, ОГРН 1165321052445, адрес: 1730003, Новгородская область, г.Великий Новгород, ул.Саши Устинова, д.1) в пользу заявителя АО «Торговый Дом «ИнтелЭлектрон» (ИНН 7709474973, ОГРН 1157746981127, адрес: 111123, г.Москва, ул.Плеханова, д.4а, пом/ком 10/XXVIII/3часть) судебные расходы в размере 6 000 руб.

Исполнительный лист выдать по вступлении судебного акта в законную силу.

4. Настоящее Определение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня вынесения через Арбитражный суд Новгородской области.

5. В соответствии с пунктом 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 №57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» копии судебного акта направляются лицам, участвующим в деле, посредством их размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в виде электронного образа судебного акта, заверенного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Электронная подпись действительна
 Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
 департамента
 Дата 09.06.2020 7:01:27
 Кому выдана Пестунов Олег Вячеславович

Судья

О.В. Пестунов